



Уральское управление Ростехнадзора
Расширенное оперативное совещание по итогам 2016 года

Руководитель Уральского управления Ростехнадзора
В.М. Ткаченко

**Информирование организаций, эксплуатирующих
опасные производственные объекты, по вопросам
соблюдения требований промышленной безопасности**



Уральское управление Ростехнадзора

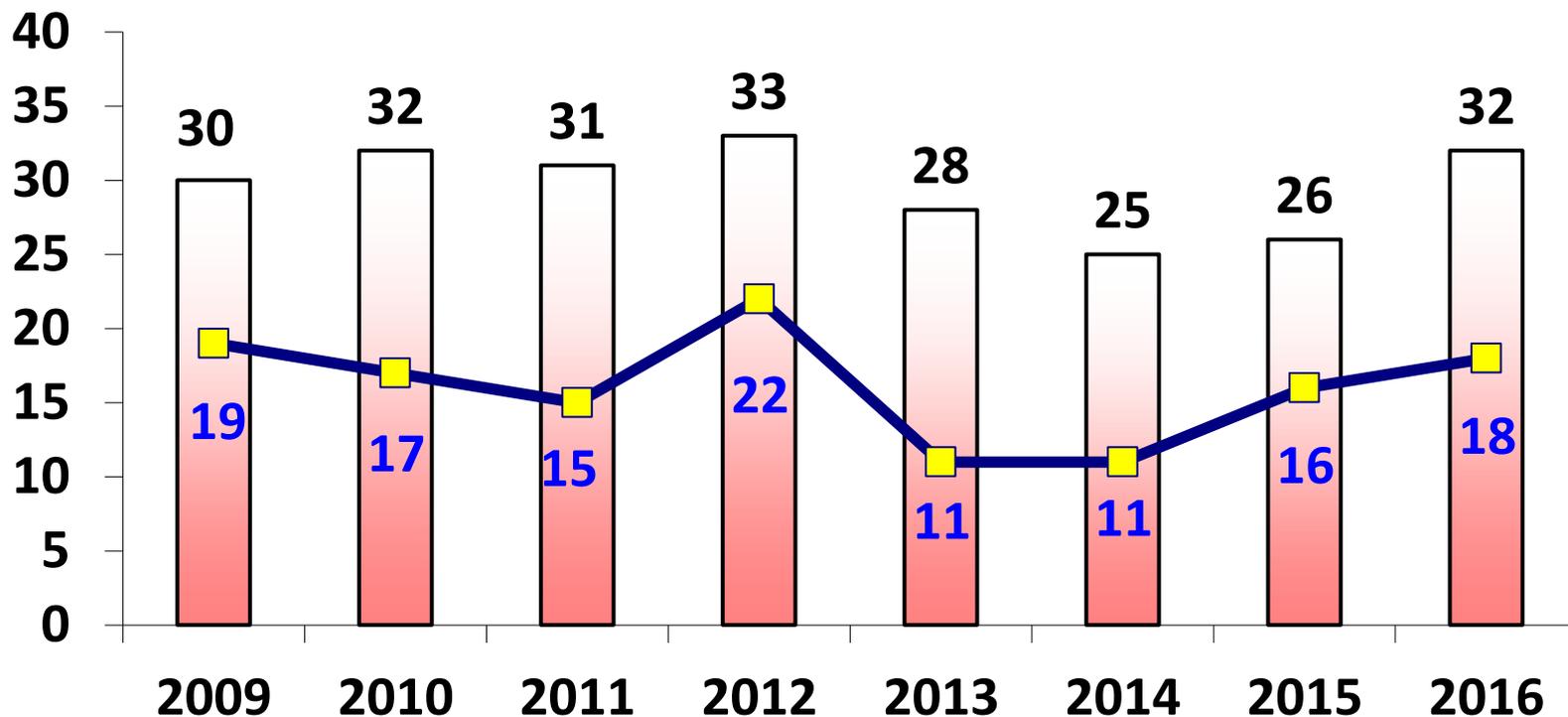
Общие итоги деятельности за отчетный период

Общая информация	Количество
потребителей электрической энергии	138718
потребителей тепловой энергии	31545
предприятий	4450
опасных производственных объектов	9695
Из них ОПО – I, II, III, IV класса опасности	66, 262, 5055, 3525
не перерегистрировано	621
объектов капитального строительства	149
объектов сетей газораспределения и газопотребления	1192
лифтов	31164



Уральское управление Ростехнадзора

Динамика аварийности и травматизма
на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению
Ростехнадзора за 2009-2016 годы

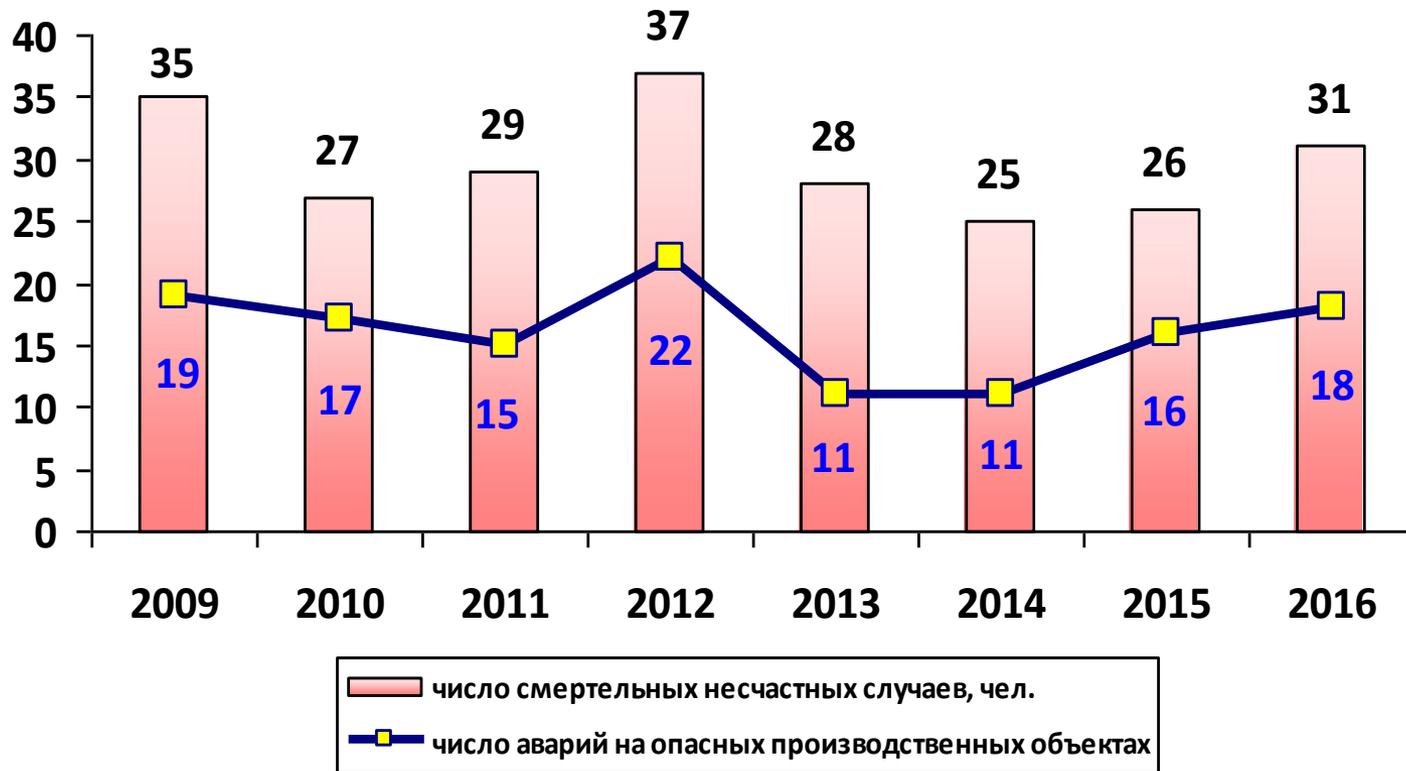


■ Количество несчастных случаев со смертельным исходом (включая групповые несчастные случаи со смертельным исходом)
■ число аварий



Уральское управление Ростехнадзора

Динамика аварийности и смертельного травматизма на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора за 2009-2016 годы





Уральское управление Ростехнадзора

Динамика аварийности и смертельного травматизма на опасных производственных объектах за 2009-2016 годы





Уральское управление Ростехнадзора

Аварийность, групповой травматизм и травматизм со смертельным исходом (количество случаев) в 2016 по видам надзора

Названия строк	Авария	НС	Утрата ВМ	Общий итог
Горнорудный надзор		8		8
Надзор за производством, хранением, применением взрывчатых материалов промышленного назначения, за исключением организаций оборонно-промышленного комплекса			1	1
Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта	1			1
Надзор за объектами химического профиля	1			1
Надзор в металлургической промышленности	1	5		6
Надзор за подъёмными сооружениями	5	9		14
Надзор за объектами газораспределения и газопотребления	2			2
Надзор за тепловыми электростанциями	3	1		4
Надзор за теплогенерирующими установками и тепловыми сетями	3	2		5
Надзор за электроустановками потребителей	2	7		9
Общий итог	18	32	1	51



Уральское управление Ростехнадзора

Организации, в которых произошло наибольшее число происшествий

	2014		2014	2015		2015	2016		2016	Всего
	АВ	НС	Итог	АВ	НС	Итог	АВ	НС	Итог	
ЗАО "Карабашмедь"				1	1	2				2
ЗАО "Русский хром 1915"				1	1	2				2
ЗАО "Завод элементов трубопроводов"				1	1	2				2
ОАО "ВГОК"		5	5	1	1	2				7
ОАО "Первоуральский новотрубный завод"								2	2	2
ОАО "Магнитогорский металлургический комбинат"					2	2		2	2	4
ОАО "Энел Россия" филиал "Рефтинская ГРЭС"	1		1	1		1	1		1	3
ОАО "Теплогенерирующая компания № 9"	2		2							2
ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург"				2		2	1		1	3
ОАО "Ашинский металлургический завод"		1	1				1	1	2	3
ОАО "Святогор"		1	1				1	2	3	4
ОАО "Вишневогорский горно-обогатительный комбинат"		2	2							2
ОАО "Южуралзолото группа компаний"					2	2		2	2	4
Прочие	8	16	24	9	18	27	14	23	37	88
Всего	11	25	36	16	26	42	18	32	50	128



Уральское управление Ростехнадзора

Авария на подъёмном сооружении ООО "КРАНСИТИ"





Уральское управление Ростехнадзора

**Авария на газонаполнительной станции
МУП Новоуральского городского округа "Новоуральскгаз"**





Уральское управление Ростехнадзора

Разрушение аммиачного трубопровода на опасном производственном объекте «Аммиачно-холодильная установка комбината» ОАО «Хладокомбинат «Норд»





Уральское управление Ростехнадзора

Основные причины аварийности и смертельного травматизма



Технические причины:

- ✓ Неудовлетворительное состояние технических устройств, сооружений, оборудования;
- ✓ Нарушение технологии производства работ;
- ✓ Конструктивные недостатки оборудования.
- ✓ Отсутствие резервных каналов связи между объектами энергетики и диспетчерским пунктом;
- ✓ Дефекты (недостатки) проекта, конструкции, изготовления и монтажа;

Организационные причины несчастных случаев и аварий:

- ✓ Неудовлетворительная организация производства работ;
- ✓ Несоблюдение правил и норм промышленной безопасности непосредственными исполнителями работ;
- ✓ Слабый контроль со стороны ответственных лиц за технологическими процессами;
- ✓ Неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.
- ✓ Применение неисправных технических устройств
- ✓ Неприменение средств индивидуальной защиты
- ✓ Выполнение работ без соответствующей профессиональной подготовки



Уральское управление Ростехнадзора

Анализ правоприменительной практики контрольно- надзорной деятельности Уральского управления Ростехнадзора, 2016 год

№ статьи КоАП (с указанием части статьи)	Возбуждено дел	Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.
Статья 7.19	2	0	0
Статья 9.1	801	754	46175
Статья 9.2*	40	44	422
Статья 9.4	36	31	3650
Статья 9.5	13	8	1380
Статья 9.5.1	2	2	80
Статья 9.7	6	6	38
Статья 9.8	8	8	53
Статья 9.9	10	11	94
Статья 9.10*	5	5	64
Статья 9.11	572	593	4439
Части 7, 8 и 10 Статьи 9.16*	3	2	20
Статья 9.17	1	1	12810,5
Статья 9.19	36	40	1603
Статья 11.20	12	12	4,8
Части 2,3 и 4 Статьи 14.1	8	6	160
Статья 14.26	1	1	4
Статья 19.4.1	8	5	40
Часть 1 Статьи 19.5	83	52	335,5
Часть 1 и 6 статьи 19.5	10	8	385
Части 1 и 11 Статьи 19.5	164	149	13886
Статья 19.7	398	185	529
Часть 1 статьи 20.25	5	3	550
Всего:	2224	1926	86 722,8



Уральское управление Ростехнадзора

Нарушение требований промышленной безопасности при эксплуатации башенных кранов

Организация привлечена к административной ответственности за нарушение требований промышленной безопасности при эксплуатации башенного крана, которые установлены были по итогам расследования несчастного случая со смертельным исходом с арматурщиком. Основанием эксплуатации данного крана является договор аренды.

Позиция Управления: в независимости от договорных отношений, которые существовали между арендатором и арендодателем соблюдать требования промышленной безопасности обязана организация, которая фактически эксплуатирует кран.

Позиция суда: оспариваемое постановление по делу об административном правонарушении вынесено законно и обосновано, материалами дела подтверждено, что арендатор фактически осуществлял эксплуатацию башенного крана, так как производство работ на объекте осуществлял производитель работ, являющийся работником арендатора крана, который аттестован как специалист, ответственный за безопасное производство работ с применением ПС и назначен на данном объекте как специалист, ответственный за безопасное производство работ с применением ПС. Этим же приказом на данном объекте были назначены для производства работ стропальщики. Выводы суда первой инстанции поддержаны судом апелляционной инстанции.



Уральское управление Ростехнадзора

Применение норм Технического регламента ТР ТС 011/2011 к лифтам

Управляющей компании вменено как нарушение и предписано к устранению то, что введенные в эксплуатацию до вступления в силу Технического [регламента](#) ТР ТС 011/2011 (до 15.02.2013) и не отработавшие назначенный срок службы (по состоянию на дату вступления в силу Технического регламента 15.02.2013), не приведены в соответствие с требованиями Технического [регламента](#) до окончания назначенного срока службы.

Позиция Управления: лифты на которых выявлены нарушения Технического [регламента](#) ТР ТС 011/2011 введенные в эксплуатацию до его вступления в силу (до 15.02.2013) и не отработавшие назначенный срок службы по состоянию на дату вступления в силу последнего 15.02.2013 согласно п. 3.3 Решения Комиссии Таможенного союза № 824 от 18.10.2011, должны быть приведены в соответствие с требованиями Технического [регламента](#) до окончания срока их службы.

Позиция суда: оспариваемое предписание является не законным в части установленных сроков для устранения нарушений, так как, лифты, указанные в нем, в связи с истечением срока их службы, подлежат модернизации в соответствии с Техническим регламентом в семилетний срок с даты его вступления в силу, а установленный в предписании срок противоречит его положениям. Судами апелляционной и кассационной инстанции отменено решение суда первой инстанции и признана правомерность установленных в предписании сроков, поскольку судом первой инстанции не было учтено Решение Комиссии Таможенного союза.



Уральское управление Ростехнадзора

Применение норм Общих правил взрывобезопасности при эксплуатации опасных производственных объектов

Обществу выдано предписание об устранении выявленных нарушений требований Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств, утвержденные приказом Ростехнадзора от 11.03.2013 № 96.

Позиция Управления: общество осуществляет хранение горючих жидкостей - смазывающей охлаждающей жидкости в связи с чем, пункты Общих правил взрывобезопасности в полной мере распространяются на объекты, на которых производится хранение горючих жидкостей.

Позиция суда: факт нахождения и (или) использования на площадке производства полуфабрикатов из алюминия и алюминиевых сплавов, смазывающей охлаждающей жидкости и её химический состав не могут служить достаточным основанием для признания эксплуатируемого обществом ОПО объектом нефтехимической промышленности. В выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности Общества значится производство полуфабрикатов из алюминия или алюминиевых сплавов. Обращение на производственном объекте - площадке производства полуфабрикатов из алюминия и алюминиевых сплавов горючего вещества является лишь признаком, свидетельствующим о его опасности. С учетом изложенного требование Управления о соблюдении обществом норм Общих правил взрывобезопасности при эксплуатации опасных производственных объектов является необоснованным и противоречащим действующему законодательству. Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции о незаконности пунктов предписания. Содержащиеся в пунктах предписания требования соблюдать на химически опасном производственном объекте - площадке производства полуфабрикатов из алюминиевых и магниевых сплавов, III класс опасности, цех № 22, положения Правил № 96, суд апелляционной инстанции считает правомерными.



О внесении изменений
в Федеральный закон
«О промышленной безопасности
опасных производственных объектов»
№ 116-ФЗ



Федеральный закон от 07.03.2017 № 31-ФЗ "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" и статью 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации"

Изменения вступили в силу с 18 марта 2017 г.

- Федеральным законом устраняется неоднозначное толкование положений, касающихся применения обоснования безопасности опасного производственного объекта. В частности, внесёнными изменениями прямо предусматривается возможность применения указанного обоснования при проектировании, строительстве и реконструкции опасного производственного объекта.
- Наряду с этим устанавливается имущественная ответственность организаций, проводящих экспертизу обоснования безопасности опасного производственного объекта, в случаях, когда вред причинен в результате применения такого обоснования и в отношении него имеется положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Федеральный закон от 22.02.2017 N 22-ФЗ

Изменения вступили в силу с 25 марта 2017 г.

Старая редакция

Подпункт 1 пункта 5 Приложение 2

III класс опасности - для опасных производственных объектов, осуществляющих теплоснабжение населения и социально значимых категорий потребителей, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, а также иных опасных производственных объектов, на которых применяется оборудование, работающее под избыточным давлением 1,6 мегапаскаля и более или при температуре рабочей среды 250 градусов Цельсия и более;

Новая редакция

Подпункт 1 пункта 5 Приложение 2

III класс опасности - для опасных производственных объектов, осуществляющих теплоснабжение населения и социально значимых категорий потребителей, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, а также иных опасных производственных объектов, на которых применяется оборудование, работающее под избыточным давлением 1,6 мегапаскаля и более **(за исключением оборудования автозаправочных станций, предназначенных для заправки транспортных средств природным газом)** или при температуре рабочей среды 250 градусов Цельсия и более;

Статья 3 Требования промышленной безопасности

Старая редакция

4. В случае, если при эксплуатации, капитальном ремонте, консервации или ликвидации опасного производственного объекта требуется отступление от требований промышленной безопасности, установленных федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, таких требований недостаточно и (или) они не установлены, лицом, осуществляющим подготовку проектной документации на строительство, реконструкцию опасного производственного объекта, могут быть установлены требования промышленной безопасности к его эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации в обосновании безопасности опасного производственного объекта.

Новая редакция

4. В случае, если при **проектировании, строительстве, эксплуатации, реконструкции,** капитальном ремонте, консервации или ликвидации опасного производственного объекта требуется отступление от требований промышленной безопасности, установленных федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, таких требований недостаточно и (или) они не установлены, лицом, осуществляющим подготовку проектной документации на строительство, реконструкцию опасного производственного объекта, могут быть установлены требования промышленной безопасности к его эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации в обосновании безопасности опасного производственного объекта.

Статья 3 Требования промышленной безопасности

Старая редакция

Новая редакция

Статья дополнена пунктом 5:

5. В целях содействия соблюдению требований промышленной безопасности федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности вправе утверждать содержащие разъяснения требований промышленной безопасности и рекомендации по их применению руководства по безопасности.

Т.е. Ростехнадзор вправе давать разъяснения требований ПБ и рекомендации по их применению, составляя и утверждая для этого руководства по безопасности.

Статья 12. Техническое расследование причин аварии

Старая редакция

4. Комиссия по техническому расследованию причин аварии может привлекать к расследованию экспертные организации, экспертов в области промышленной безопасности и специалистов в области изысканий, проектирования, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, изготовления оборудования и в других областях.

Новая редакция

4. Комиссия по техническому расследованию причин аварии может привлекать к расследованию экспертные организации, экспертов в области промышленной безопасности и специалистов в области изысканий, проектирования, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, изготовления оборудования и в других областях, **а также общественных инспекторов в области промышленной безопасности.**

Статья 16. Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Старая редакция

7. Основанием для проведения внеплановой проверки является:

а) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем выданного федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований;

Новая редакция

7. Основанием для проведения внеплановой проверки является:

а) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем выданного федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований **либо поступление в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности уведомления об исполнении такого предписания;**

Теперь Ростехнадзор может провести проверку до истечения срока исполнения предписания, получив уведомление от владельца ОПО об устранении выявленных нарушений

Статья 16. Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Старая редакция

Новая редакция

Статья дополнена пунктом 2:

Статья 16.2. Общественный контроль в области промышленной безопасности

Введён институт общественных инспекторов в области промышленной безопасности



Уральское управление Ростехнадзора

Новое в отраслевых нормативно- правовых актах

Постановление Правительства РФ от 14.03.2017 № 291
"О внесении изменений в Положение о Федеральной
службе по экологическому, технологическому и атомному
надзору»

Вступило в силу с 25 марта 2017 г.

- В области промышленной безопасности: ФСЭТАН рассматривает сведения о нарушении правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа;" .



Уральское управление Ростехнадзора

Изменение требований к регистрации опасных производственных объектов

ПРИКАЗ Ростехнадзора от 25 ноября 2016 года № 494

Вступил в силу с 14 февраля 2017 г.

- **"Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов"**
- Отменён приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 сентября 2007 г. N 606 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов"

ПРИКАЗ Ростехнадзора от 25 ноября 2016 года № 495

Вступил в силу с 10 марта 2017 г.

- **"Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов"**
- с 1 января 2018 г.:
 - Отменён приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 7 апреля 2011 г. N 168 "Об утверждении требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов"
 - Приведение в соответствие наименований зарегистрированных опасных производственных объектов до вступления в силу настоящих Требований осуществляется при первом внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре опасных производственных объектов.

Ключевые новеллы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации

- О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (с изменениями на 22 февраля 2017 года)
Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ

Статья 8_1. Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)

- Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.
- В случае, если в соответствии с федеральным законом отнесение деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска, определенному классу (категории) опасности осуществляется в рамках осуществляемых органом государственного контроля (надзора) полномочий по государственной регистрации, выдаче разрешения (специального права) или иных подобных полномочий, правила отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска, определенному классу (категории) опасности определяются нормативным правовым актом, устанавливающим порядок осуществления указанных полномочий такого государственного органа.

Динамическая модель РОП

- **В настоящее время Ростехнадзор последовательно развивает инструментарий риск-ориентированного надзора в направлении перехода от «статической» модели (ориентация на классы опасности ОПО) к «динамической» модели (определение категории риска с учётом оценки вероятности несоблюдения соответствующих обязательных требований).**
- В конце 2016 года приказом Ростехнадзора утверждена «Методика расчёта значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности»
- **В настоящее время управлением производится выборочный расчёт категории риска ОПО**

К вопросу о дистанционном мониторинге

- «Динамическая» модель риск-ориентированного надзора неразрывно связана также с совершенствованием технологий контрольно-надзорной деятельности. Ростехнадзор проводит целый комплекс мероприятий по созданию **системы дистанционного мониторинга технологических процессов** на ОПО с применением современных средств телеметрии, информационно-коммуникационных технологий.
- Реализуются пилотные проекты по «увязке» информационных систем эксплуатирующих масштабные ОПО организаций с информационными ресурсами Службы.
- Конечная цель:
 - качественное прогнозирование потенциальных аварий,
 - формирование упреждающих рекомендаций по их профилактике,
 - выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю на объекте с учётом изменяющихся рисков эксплуатации

Статья 8_2. Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований

- В целях предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, устранения причин, факторов и условий, способствующих нарушениям обязательных требований, органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля осуществляют мероприятия по профилактике нарушений обязательных требований в соответствии с ежегодно утверждаемыми ими программами профилактики нарушений.
- При условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях ... и если юридическое лицо, индивидуальный предприниматель ранее не привлекались к ответственности за нарушение соответствующих требований, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

Статья 8_3. Организация и проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями

- Мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями проводятся уполномоченными должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в пределах своей компетенции на основании заданий на проведение таких мероприятий, утверждаемых руководителем или заместителем руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.
- В случае выявления при проведении мероприятий по контролю, указанных в части 1 настоящей статьи, нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля принимают в пределах своей компетенции меры по пресечению таких нарушений, а также направляют в письменной форме руководителю или заместителю руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля мотивированное представление с информацией о выявленных нарушениях для принятия при необходимости решения о назначении внеплановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя по основаниям, указанным в пункте 2 части 2 статьи 10 настоящего Федерального закона.
- В случае получения в ходе проведения мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями сведений о готовящихся нарушениях или признаках нарушения обязательных требований, указанных в частях 5-7 статьи 8_2 настоящего Федерального закона, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля направляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

Перспективы реализации риск-ориентированного подхода и дистанционного мониторинга

- **Методические**
 - Максимальный охват расчёта категории риска по всем опасным производственным объектам
 - Настройка систем дистанционного мониторинга
 - Возможность гибкого реагирования и выбор интенсивности проведения мероприятий по контролю на объектах одного класса опасности
 - Возможность своевременной профилактики аварий и инцидентов
 - **Организационные**
 - Возможность максимального охвата контрольными мероприятиями поднадзорных объектов в условиях существенного снижения численности инспекторского состава
- 35 • Повышение качества результатов проверок за счёт систематизации объективной информации об ОПО

Благодарю за
внимание!